

## ВИСНОВОК

**про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості освіти за результатами проведення управлінням Державної служби якості освіти у Черкаській області інституційного аудиту**

|  |                                  |   |                           |   |   |   |   |   |  |  |
|--|----------------------------------|---|---------------------------|---|---|---|---|---|--|--|
| Заклад освіти: <u>ТАЛЬНІВСЬКА ЗАГАЛЬНООСВІТНЯ ШКОЛА І-ІІІ СТУПЕНІВ №2</u><br><u>ТАЛЬНІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ</u> |                                  |   |                           |   |   |   |   |   |  |  |
| Юридична адреса :20401, Черкаська область, Звенигородський р-н, місто Тальне,  |                                  |   |                           |   |   |   |   |   |  |  |
| вул.Майданецька, будинок 1,  |                                  |   |                           |   |   |   |   |   |  |  |
| тел: (04731)3-09-96,   |                                  |   |                           |   |   |   |   |   |  |  |
| <u>СОЛОШЕНКО Тарас Васильович</u>  |                                  |   |                           |   |   |   |   |   |  |  |
| <i>(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)</i>                                      |                                  |   |                           |   |   |   |   |   |  |  |
| Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ   | 2                                | 4 | 3                         | 5 | 0 | 9 | 4 | 0 |  |  |
| Засновник юридичної особи  | ТАЛЬНІВСЬКА МІСЬКА РАДА          |   |                           |   |   |   |   |   |  |  |
| Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ  | 3                                | 6 | 5                         | 6 | 6 | 3 | 2 | 7 |  |  |
| Юридична адреса  | Поштовий індекс                  |   | 2                         | 0 | 4 | 0 | 0 |   |  |  |
| Черкаська обл., Тальнівський р-н, місто Тальне,  | Телефон                          |   | (04731)3-09-05            |   |   |   |   |   |  |  |
| вулиця Соборна, будинок 28   | Факс                             |   |                           |   |   |   |   |   |  |  |
| <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>   | E-mail                           |   | talneosvita.otg@gmail.com |   |   |   |   |   |  |  |
| Фактичне місцезнаходження  | Поштовий індекс                  |   | 2                         | 0 | 4 | 0 | 1 |   |  |  |
| Черкаська обл., Звенигородський р-н, місто Тальне,   | Телефон                          |   | (04731)3-09-96,           |   |   |   |   |   |  |  |
| вулиця Майданецька, будинок 1  | Факс                             |   |                           |   |   |   |   |   |  |  |
| <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>  | E- mail                          |   | talneschool_2@ukr.net     |   |   |   |   |   |  |  |
| Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти   | СОЛОШЕНКО<br>Тарас<br>Васильович |   |                           |   |   |   |   |   |  |  |
| Строки проведення інституційного аудиту  | 18.01.2022-<br>31.01.2022        |   |                           |   |   |   |   |   |  |  |
| Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит  | Наказ від<br>14.01.2022 № 3      |   |                           |   |   |   |   |   |  |  |
| Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту  | 3/22/02-07/1                     |   |                           |   |   |   |   |   |  |  |
| Загальна кількість працівників на день перевірки   | 80                               |   |                           |   |   |   |   |   |  |  |
| З них педагогічних працівників   | 58                               |   |                           |   |   |   |   |   |  |  |
| Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки   | 761                              |   |                           |   |   |   |   |   |  |  |

Особи, які беруть участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

МУРЕНЕЦЬ Оксана Дмитрівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Черкаській області (голова);

ТРЕТЯК Наталія Петрівна – головний спеціаліст відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Черкаській області;

САМЕЛЮК Владислава Олегівна – головний спеціаліст з комунікації із ЗМІ та громадськістю управління Державної служби якості освіти у Черкаській області

Члени експертної групи:

РУДА Оксана Вікторівна – заступник директора з навчально-виховної роботи Уманської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 11 ім. М. П. Бажана Уманської міської ради Черкаської області;

СТЕПЕНКО Юлія Михайлівна – заступник директора з навчально-виховної роботи Звенигородської спеціалізованої школи I-III ступенів імені Тараса Шевченка Звенигородської міської ради Звенигородського району Черкаської області;

ЧЕРЕПЕНКО Олена Олександрівна – заступник директора з навчально-виховної роботи Маньківського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів №1 Маньківської селищної ради Черкаської області;

МИКОЛАЄНКО Людмила Анатоліївна – вчитель початкових класів Родниківського ліцею імені Т. Г. Шевченка Паланської сільської ради Уманського району Черкаської області;

ГАНУТА Оксана Миколаївна – вчитель історії Уманської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 Уманської міської ради Черкаської області.

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

директор СОЛОШЕНКО Тарас Васильович

*(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)*

треті особи:

---

*(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)*

### **Загальна характеристика закладу освіти**

Тальнівська загальноосвітня школа I-III ступенів №2 Тальнівської міської ради Черкаської області (далі – Тальнівська ЗОШ I-III ст.№2/ заклад освіти / школа) знаходиться в міській місцевості. Приміщення школи було відбудоване після війни в 1948 році. В 1970 році біля основного приміщення було збудовано триповерхову будівлю, зі спортивною залом, бібліотекою та майстернею. Школа, за кількістю дітей, є найбільшою в місті. До школи здійснюється централізований підвіз учнів із навколишніх сіл: с.Здобуток, с.Колодисте, с.Глибочок. Проектна потужність будівлі – 800 учнів. На час здійснення інституційного аудиту здобувають освіту в Тальнівській ЗОШ I-IIIст. – 761 учень. Кількість педагогічних працівників – 58.

### **Джерела інформації для формування висновків:**

1. Опитувальний аркуш керівника.
2. Інтерв'ю з керівником.
3. Інтерв'ю із заступниками (2)
4. Спостереження за освітнім середовищем.
5. Спостереження за проведенням навчальних занять (кількість проведених експертною групою спостережень занять: (95)
6. Анкетування учнів (кількість респондентів: (139)
7. Анкетування педагогічних працівників (кількість респондентів: (57)
8. Анкетування батьків (кількість респондентів: (181)
9. Вивчення документації (для оцінювання)

**За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:**

**За напрямом 1.:Освітнє середовище закладу освіти**

| Вимога/правило   | Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами  |
|--|---|
| 1.1.Забезпечення безпечних і комфортних умов навчання та праці | <p>Спостереження за освітнім середовищем, вивчення документації та опитування учасників освітнього процесу свідчать, що в приміщеннях та на території закладу освіти в цілому забезпечено безпечні і комфортні умови навчання та праці.</p> <p>У закладі освіти регулярно здійснюється моніторинг за дотриманням безпечного освітнього середовища: щоквартально комісійно оглядаються навчальні приміщення, спортивна зала, спортивні та ігрові майданчики, прилегла територія. У разі виявлення порушень вживаються заходи щодо їх усунення.</p> <p>Територія закладу освіти повністю огорожена, що унеможливує несанкціонований заїзд транспортних засобів.</p> <p>Територія закладу освіти чиста, охайна, освітлюється в темний час доби. Відсутнє нагромадження сміття, будівельних матеріалів, опалого листя, не ростуть отруйні рослини, сухостійні дерева, колючі кущі. Проте частина дерев уражена омелою білою.</p> <p>Фасад будівлі утеплений і капітально відремонтований. Асфальтне покриття потребує оновлення. Озеленення території створює приємний естетичний фон. Приміщення зовнішнього туалету недоступне для учасників освітнього процесу.</p> <p>Для здобувачів освіти початкової школи облаштовано ігровий майданчик, проте відсутні альтанки і тіньові навіси.</p> <p>За програмою соціально-економічного та культурного розвитку громади Тальнівської міської ради на 2021 рік облаштовано мультифункціональний спортивний майданчик зі штучним покриттям та сучасним обладнанням, що використовується для гри в баскетбол, волейбол, міні-футбол. Це дозволяє учням школи повноцінно та безпечно займатися на уроках фізкультури та в позаурочний час.</p> <p>Приміщення закладу освіти є недоступними для сторонніх осіб. Навчальні приміщення закладу освіти не розміщені в цокольних та підвальних поверхах. Коридори, рекреації та</p> |

міжсходові клітини не захищені.

Навчальні приміщення для учнів початкової школи є непрохідними та відокремленими.

У приміщенні закладу освіти забезпечено контрастне маркування пішохідної зони, забезпечено візуалізацію призначення приміщень, маркування першої та останньої сходинки маршруту. Ганок будівлі закладу освіти має неслизьке покриття, проте маркування першої та останньої сходинки і поручні вздовж сходів відсутні. Один із входів обладнано пандусом (без поручнів), що забезпечує доступ до першого поверху будівлі закладу освіти осіб з інвалідністю або інших маломобільних груп населення.

У переважній більшості приміщень закладу освіти забезпечується комфортний повітряно-тепловий режим, належне освітлення, здійснюється щоденне вологе прибирання всіх приміщень відповідно до санітарних норм. Переважна більшість учнів та абсолютна більшість батьків вважають приміщення навчальних кабінетів, класних кімнат, спортивної зали чистими й облаштованими. Проте експерти, які вивчали педагогічну діяльність педагогічних працівників, зазначили, що у деяких навчальних кабінетах не здійснювалося провітрювання під час перерв.

У закладі освіти забезпечено централізоване водопостачання. Питний режим для здобувачів освіти забезпечується шляхом використання фасованої води в індивідуальному посуді, окрім того у їдальні наявна кип'ячена вода для пиття, у деяких навчальних кабінетах наявні кулери з питною водою.

У приміщенні закладу освіти облаштовано туалетні кімнати для використання хлопцями, дівчатами усіх вікових груп та працівниками закладу. У кожній туалетній кімнаті наявна одна чаша Генуя, умивальник з підведеною холодною та гарячою проточною водою, електрорушник, мило, туалетний папір. Санітарні вузли для учнів початкової школи недоступні для користування учнями інших вікових груп. За результатами анкетування переважна більшість опитаних батьків та учнів зазначають, що санітарні вузли утримуються в належному стані. Туалетні кімнати не пристосовані для осіб з інвалідністю та осіб з тимчасовими порушеннями здоров'я. Санітарні вузли прибираються після кожної перерви і щоденно в кінці робочого дня з використанням дезінфікуючих засобів.

Кількість здобувачів освіти не перевищує проектну потужність закладу освіти. У закладі освіти забезпечується оптимальне використання приміщень і комплектування

мережі класів. У коридорах облаштовані місця для активного відпочинку учнів. У вестибюлі розміщена інтерактивна панель, тематичні фотозони.

Усі педагогічні працівники закладу освіти забезпечені робочими місцями.

Школа в цілому забезпечена необхідними приміщеннями для реалізації освітньої програми та забезпечення освітнього процесу. Для реалізації освітньої програми наявні 39 навчальних кабінетів, 2 майстерні, спортивна зала. Проте однієї спортивної зали недостатньо для забезпечення якісного проведення усіх уроків фізичної культури (одночасно у спортивній залі проводяться уроки для кількох класів, причому часто для різновікових груп дітей). У закладі освіти обладнано 2 кабінети інформатики, у яких наявні 28 комп'ютерів. Усі навчальні приміщення використовуються в освітньому процесі. Обладнання навчальних кабінетів в основному дає змогу виконувати відповідні навчальні програми, проте потребує оновлення (кабінети фізики, хімії, біології). Навчальні приміщення закладу освіти забезпечені доступом до мережі Інтернет, який дає можливість використовувати електронні освітні платформи та можливості мережі під час підготовки та проведення навчальних занять. Проте за спостереженнями експертів швидкість інтернет з'єднання вимагає покращення. Актова зала відсутня. Для проведення різноманітних масових заходів використовується вестибюль.

Переважна більшість учнів закладу освіти обізнані з вимогами охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правилами поведінки в умовах надзвичайних ситуацій та дотримуються їх. До інформаційної роботи залучаються спеціальні служби (Державна служба з надзвичайних ситуацій та інші). Лише 9 учнів із 139 опитаних зазначили, що отримують таку інформацію у поодиноких випадках. Абсолютна більшість педагогічних працівників також повідомили, що у закладі освіти регулярно проводяться навчання та інструктажі з охорони праці, безпеки життєдіяльності, пожежної безпеки, правил поведінки в умовах надзвичайних ситуацій, інструктажі з надання домедичної допомоги. Проте за результатами спостереження за навчальними заняттями та вивчення документації встановлено, що не всі педагогічні працівники проводять інструктажі з учнями перед початком уроків, журнали реєстрації первинного, позапланового та цільового інструктажів з безпеки життєдіяльності класними керівниками 5-11 класів, вчителями хімії, інформатики та

фізичної культури не ведуться належним чином. У закладі освіти та на його території не порушуються правила заборони куріння, вживання алкогольних напоїв.

У закладі освіти недостатньо приділяється увага формуванню культури здорового харчування. Сервірування столів у їдальні відсутнє, значна частина посуду потребує заміни. Приміщення їдальні школи чисте, що підтверджують результати спостереження та анкетування учасників освітнього процесу (більшість опитаних батьків та учнів цілком задоволені їх станом). Харчування учнів відбувається на трьох перервах згідно з розпорядком роботи закладу освіти, із розмежуванням учнів початкової, базової й профільної школи. Буфет у закладі освіти відсутній. Переважна більшість батьків зазначили, що їхні діти харчуються у шкільній їдальні та задоволені організацією та якістю харчування. Серед опитаних учнів 45% зазначили, що харчуються і вважають їжу смачною та корисною, 17% – харчуються, але їжу смачною не вважають. Проте значна частина учнів (38%) не харчуються у шкільній їдальні. Причинами відмови від харчування у шкільній їдальні учні зазначили: купівля фаст-фуду у магазині біля школи, бутерброди, принесені з дому. Дві третини педагогічних працівників задоволені організацією харчування у школі, проте третина учителів не харчуються у їдальні закладу освіти.

Переважна більшість учнів зазначили, що в освітньому процесі отримують інформацію щодо безпечного користування мережею Інтернет. У закладі освіти створені умови для безпечного використання мережі Інтернет: наявні обмеження доступу до сайтів з небажаним змістом, використовується антивірусне програмне забезпечення.

У закладі освіти налагоджено систему роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу. З учнями 1-го класу здійснюється робота щодо освоєння нової соціальної ролі «учень». Це підтверджує більшість батьків (75 %). Проте 25 % батьків вказали на певні проблеми, що іноді виникали у їхніх дітей. Практичним психологом зазначено, що з учнями 5-х та 10-х класів проводиться діагностичне анкетування, за потреби відбуваються індивідуальні бесіди й корекційні заняття. На засіданнях педагогічної ради питання щодо адаптації та інтеграції учнів до освітнього процесу не розглядалися. Це свідчить про те, що у школі недостатньо налагоджена системна робота з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу. Усі вчителі, відповідаючи на питання анкети,

|  |   |
|--|---|
|  | <p>зазначили, що у закладі освіти застосовуються заходи щодо професійної адаптації педагогічних працівників через залучення їх до участі у методичних заходах, відвідування уроків у досвідчених учителів.</p>  |
| <p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації</p> | <p>У закладі освіти розроблено, затверджено та оприлюднено на основному вебсайті План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькування). На окремому вебсайті «Стоп булінг» подано усю необхідну для учасників освітнього процесу інформацію щодо будь-яких форм насильства та дискримінації. Інтерв'ю з керівником, заступником керівника, соціальним педагогом, практичним психологом, представником учнівського самоврядування та результати анкетування учасників освітнього процесу свідчать про те, що в закладі освіти регулярно проводяться виховні заходи, анкетування, інформаційно-просвітницька робота щодо запобігання проявам дискримінації, булінгу (цькування), кібербезпеки.</p> <p>За результатами анкетування переважна більшість учнів і батьків вважає освітнє середовище у закладі безпечним і психологічно комфортним. Проте 6 % опитаних батьків вказали, що їхні діти йдуть до школи здебільшого неохоче через упереджене ставлення учителів та проблеми у взаєминах з іншими учнями, та 5 % опитаних учнів зазначили, що з ними за останній рік у школі траплялося психологічне насильство з боку учителів, однокласників чи технічного персоналу. Згідно з результатами інтерв'ю із заступником керівника з метою виявлення ознак булінгу (цькування) та запобігання його прояву, у закладі освіти з усіма учасниками освітнього процесу проводиться навчання, просвітницька робота. Це підтвердили 93 % опитаних педагогічних працівників.</p> <p>За результатами інтерв'ю із заступником керівника та вивчення річного плану роботи заклад освіти співпрацює з правоохоронними органами, соціальними службами з питань організації правової освіти, запобігання та протидії булінгу.</p> <p>У закладі освіти розроблено й оприлюднено на вебсайті та на інформаційних стендах правила поведінки, зміст яких базується на балансі прав і обов'язків, не порушує етичних норм, прав та свобод людини. Згідно з інтерв'ю з представником учнівського самоврядування учні активно залучалися до розроблення правил поведінки у закладі освіти. За результатами анкетування переважна більшість учнів (93 %) ознайомлені з правилами поведінки та дотримуються їх. Результати спостереження за освітнім середовищем та інтерв'ю з представником учнівського</p> |

самоврядування і з психологом підтверджують, що здобувачі освіти переважно дотримуються правил поведінки. Водночас 30 % педагогічних працівників зазначили, що правила поведінки у закладі освіти розроблені, учасники освітнього процесу ознайомлені з ними, але не завжди дотримуються їх.

За результатами інтерв'ю з заступником керівника закладу освіти та вивчення документації у школі здійснюється аналіз причин відсутності учнів на навчальних заняттях, класними керівниками з'ясовуються причини пропусків занять, підтримується постійний зв'язок з батьками. Проте під час вивчення документації з'ясовано, що заклад освіти не завжди повідомляє відповідний територіальний орган Національної поліції та службу у справах дітей дані учнів, які не досягли повноліття, у разі їх відсутності на навчальних заняттях протягом 10 днів підряд з невідомих або поважних причин.

Згідно з результатами вивчення документації та інтерв'ю з керівником заклад освіти реагує на звернення про випадки булінгу. Протягом останніх трьох років зареєстровано два звернення щодо випадків булінгу, що були розглянуті комісією з розгляду випадків булінгу. Кожен з зазначених випадків був визнаний комісією одноразовим конфліктом. Результати анкетування учнів свідчать, що 30 % з них у разі конфлікту зверталися до класного керівника, 9 % – до директора, 7 % – до практичного психолога. Третина опитаних учнів і майже чверть батьків в анкетах зазначають, що після звернення проблема вирішувалася конструктивно і цькування дітей припинилося. 15 % з опитаних учнів вказали, що в результаті звернення щодо розв'язання конфліктних ситуацій не було вжито відповідних заходів, та 2 % батьків зазначили, що звернення не було розглянуто або реакція на звернення була формальною. Водночас 27 % опитаних учнів зазначили, що у конфліктних ситуаціях не зверталися до працівників закладу.

Відповідно до результатів інтерв'ю з практичним психологом психологічна служба закладу освіти здійснює заходи з попередження насильства: просвітницька робота із залученням працівників служби в справах дітей, ювенальної превенції, первинної юридичної допомоги. З метою виявлення ранніх ознак насильства психолог здійснює спостереження за учнями під час уроків та на перервах, проводить анкетування, діагностику. В інтерв'ю психолог зазначає, що, у разі звернень учасників освітнього процесу про випадки насильства, звернення розглядаються на засіданні комісії з розгляду звернень випадків булінгу,



|  |   |
|--|---|
|  | <p>проводяться бесіди з учнями, батьками.</p> <p>Під час анкетування 33 % опитаних учнів зазначили, що у разі потреби завжди отримували психологічну та соціально-педагогічну допомогу, при цьому 56 % не мали такої потреби. Більшість педагогічних працівників повідомили, що отримували психологічну та соціально-педагогічну допомогу від практичного психолога, соціального педагога закладу освіти. 21 % опитаних батьків зазначили, що завжди за потреби отримували психологічну та соціально-педагогічну допомогу від практичного психолога та / або соціального педагога закладу освіти, 73 % батьків не мали такої потреби.</p> <p>Антибулінгова політика закладу освіти не є достатньо ефективною та потребує чіткого планування і систематичності дій.</p>  |
| <p>1.3.Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору</p> | <p>У закладі освіти не забезпечено безперешкодний доступ до споруди та навчальних приміщень. Принципи універсального дизайну та / або розумного пристосування в облаштуванні приміщення та території закладу освіти враховані частково: наявний пандус, але відсутні поручні; туалети, їдальня, коридори, навчальні кабінети, майданчики не облаштовані для осіб з особливими освітніми потребами, відсутні можливості для переміщення на візку між поверхами.</p> <p>У закладі освіти відсутні інклюзивні класи.</p> <p>Спостереження за проведенням навчальних занять засвідчили, що педагогами недостатньо приділяється уваги щодо формування навичок здорового способу життя: 54 % учителів дотримуються гігієни навчання, 40 % учителів розвивають екологічну компетентність. Водночас у закладі освіти наявна наочність з питань здорового способу життя.</p> <p>Більшість учителів використовує обладнання та засоби навчання для активізації навчально-пізнавальної діяльності учнів (57 %). Навчальні кабінети для здобувачів початкової освіти обладнані необхідною наочністю, мотивують до навчання, сприяють формуванню в учнів ключових компетентностей. Водночас застаріле обладнання навчальних кабінетів базової та профільної шкіл не сприяє формуванню в учнів ключових компетентностей. В анкетах учні підтверджують, що під час навчання та позаурочних заходів використовуються лабораторне (52 %) та мультимедійне (58 %) обладнання, комп'ютерна техніка (78 %), мережа Інтернет (73 %), наочність (44 %) і візуалізація корисної інформації (72 %), спортивні майданчики (92 %) та спортивний інвентар (84 %). Наявне</p> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>обладнання і засоби навчання не повною мірою використовуються для формування ключових компетентностей та умінь спільних для всіх компетентностей. Коридори закладу освіти естетично оформлені витинанками і гобеленами з мотивами Трипільської культури, що створені спільними зусиллями учнів та педагогів, це сприяє формуванню таких компетентностей, як культурна, соціальна, громадянська.</p> <p>У закладі освіти функціонує унікальний музей хліба «Дивень», відвідувачами якого є багато гостей, про що свідчать записи у книзі відгуків. Через вебсайт закладу освіти можна здійснити віртуальну екскурсію до музею.</p> <p>Шкільна бібліотека знаходиться у відокремленій будівлі, що потребує ремонту та поліпшення повітряно-температурного режиму. Бібліотечний фонд потребує оновлення, робочі місця для учнів та зона для роботи з літературою не облаштовані. Матеріально-технічне забезпечення бібліотеки унеможливило її функціонування як інформаційно-ресурсного центру. Відповідно до анкетування 35 % учнів не користуються шкільною бібліотекою, 56 % відвідують бібліотеку тільки для отримання необхідної літератури та підручників, 23 % – для самопідготовки, консультацій, проєктної роботи, 9 % відвідували бібліотеку під час зустрічей з письменниками, виставок учнівських робіт, іншої культурної діяльності в рамках позаурочних заходів.</p> |
|--|--|

### Рівні оцінювання:

| Вимога/правило                   | Рівень освітньої діяльності |
|----------------------------------|-----------------------------|
| 1.1.                             | <i>Достатній</i>            |
| 1.2.                             | <i>Достатній</i>            |
| 1.3.                             | <i>Вимагає покращення</i>   |
| <b>За напрямом 1.: Достатній</b> |                             |

### За напрямом 2: Система оцінювання навчальної діяльності учнів

| Вимога/правило   | Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами   |
|--|---|
| 2.1.Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для учнів системи | За результатами вивчення педагогічної діяльності, вивчення документації, спостереження за освітнім середовищем та опитування учасників освітнього процесу встановлено, що у школі не повною мірою забезпечується прозорість та відкритість інформації про систему |

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
| оцінювання їх результатів навчання | <p>оцінювання результатів навчання учнів. Відповідно до освітньої програми закладу освіти педагогічний колектив у своїй діяльності керується нормативними документами, передбаченими чинним законодавством у сфері оцінювання рівня навчальних досягнень учнів, використовуючи критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти, затверджені МОН України (далі – типові критерії). Типові критерії оцінювання розміщені у вигляді QR-кодів в більшості навчальних кабінетах. Інші джерела отримання інформації про критерії оцінювання в більшості кабінетів відсутні. Однак на вебсайті закладу освіти інформація про систему оцінювання наявна лише в освітній програмі.</p> <p>Під час анкетування та проведення самоаналізу професійної діяльності переважна більшість педагогічних працівників зазначила, що інформування учнів щодо критеріїв оцінювання відбувається переважно на початку навчального року (78 %), на початку кожної теми (65 %) та індивідуально (66 %). Лише два з опитаних педагогічних працівників зазначили, що розробляють власні критерії оцінювання для певних видів робіт. Переважна більшість опитаних учнів (96 %) та батьків (82 %) стверджують, що поінформовані про критерії оцінювання в закладі освіти. Проте результати спостереження за навчальними заняттями показали, що лише половина педагогів оцінює результати навчання учнів відповідно до оприлюднених критеріїв.</p> <p>Спостереженням за навчальними заняттями підтверджено, що вчителі надавали здобувачам освіти час на обдумування відповіді (88 %), супроводжували відповіді учнів уточнюючими запитаннями (84 %), забезпечували зворотний зв'язок щодо якості виконаного завдання (77 %). Проте добирають домашні завдання, спрямовані на оволодіння ключовими компетентностями та озвучують критерії його оцінювання лише 35 % педагогів, і лише кожний п'ятий педагог дає учням можливість вибору рівня навчальних завдань і напрямків навчальної діяльності.</p> <p>Переважна більшість опитаних учнів та батьків вважає, що оцінювання в закладі освіти є справедливим, неупередженим та добросовісним. Більша частина (65 %) опитаних учнів відзначають, що вчителі ще до початку оцінювання пояснюють, за що можна отримати ту чи іншу оцінку, після оцінювання завжди обґрунтовують виставлену оцінку. Проте 30 % учнів серед опитаних, стверджують, що вчителі аргументують виставлені оцінки лише на прохання учня. Викладені факти свідчать, що формування відкритої, зрозумілої та доступної системи оцінювання навчальних</p> |
|------------------------------------|---|

|   |  |
|---|--|
|   | <p>досягнень учнів та критеріїв компетентнісного підходу до оцінювання, у тому числі і для відстеження індивідуальних траєкторій кожного здобувача освіти знаходиться на стадії становлення.</p>   |
| <p>2.2.<br/>Систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного учня</p> | <p>За результатами вивчення документації, інтерв'ю із заступником керівника, аналізу протоколів засідань педагогічної ради, наказів з основної діяльності, річного плану роботи закладу освіти двічі на рік проводиться внутрішній моніторинг, який передбачає відстеження і аналіз результатів навчальних досягнень здобувачів освіти з усіх предметів інваріантної складової навчального плану з подальшим обговоренням виявлених проблем на засіданнях педагогічної ради. За результатами проведених моніторингових здійснюється корегування навчальних планів на наступний навчальний рік з внесенням відповідних змін до варіативної складової. Проте програми проведення моніторингових досліджень у закладі освіти не розробляються. Узагальнені дані проведених моніторингових досліджень оприлюднюються на вебсайті закладу освіти, проте лише у вигляді діаграм без детального аналізу. Заступником керівника закладу освіти здійснюється аналіз динаміки навчальних досягнень учнів з метою надання необхідної підтримки в освітньому процесі. Для учнів, за результатами аналізу моніторингових досліджень, встановлюються дні консультацій та розробляються плани роботи з обдарованими учнями та учнями, які потребують підтримки педагогів з певних навчальних предметів.</p> <p>Спостереження за навчальними заняттями показали, що більшість педагогів відзначає досягнення учнів, підтримує в них бажання вчитися, проте лише половина педагогічних працівників спрямовує оцінювання результатів навчання на індивідуальний поступ, менше половини педагогічних працівників використовує прийоми самооцінювання та взаємооцінювання.</p> <p>Переважає більшість опитаних учнів стверджує, що отримує зворотний зв'язок від вчителів щодо навчання у формі пояснення та аргументації виставленої оцінки, аналізу допущених помилок, визначення шляхів покращення результатів навчання й заохочення до подальшого навчання. Половина респондентів зазначила, що їх результати навчання оцінюються з метою визначення рівня знань, умінь та навичок, 34 % зазначають, що оцінка використовується для відстеження індивідуального прогресу у навчанні, 10 % не знають мету оцінювання.</p> <p>Самоаналіз педагогічної діяльності та спостереження за</p> |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>навчальними заняттями дають підстави стверджувати, що в закладі освіти впроваджується формувальне оцінювання в початковій школі в повній мірі відповідно до концепції НУШ та його елементи в базовій середній та профільній школі. Зокрема під час уроків прослідковувалося вироблення зрозумілих учням цілей на певний період навчання, надання й отримання учнями конструктивного зворотного зв'язку щодо їхніх навчальних досягнень відповідно до визначених цілей, коригування вчителем навчального процесу відповідно до результатів і навчального поступу учнів.</p>  |
| <p>2.3.Спрямованість системи оцінювання на формування у учнів відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання</p> | <p>Система оцінювання закладу освіти, в основному, сприяє формуванню у здобувачів освіти відповідального ставлення до навчання, усвідомленню важливості навчання для подальшого життя, розумінню, що результати навчання залежать від власної праці та наполегливості. Спостереження за навчальними заняттями показали, що учителі мотивують до вивчення предмету, створюючи ситуацію успіху під час навчальних занять; надають індивідуальні консультації; дають можливість учням висловлювати власну думку, сприймають їхні погляди, підтримують ініціативи. Більшість опитаних учнів вважають, що вчителі їх поважають, вірять у їхні успіхи, підтримують. Учні, на їх прохання, отримують необхідну допомогу в навчальній діяльності. Проте експерти відзначають, що під час проведення навчальних занять лише половина учнів були активні і співпрацювали між собою із зацікавленням.</p> <p>Разом з тим, переважна більшість опитаних учнів розуміють, що результати навчання залежать від їхньої праці та наполегливості, також 54 % учнів зазначили, що їхні успіхи залежать від рівня викладання, 50 % – від їхньої праці та їхніх батьків, які мотивують їх до навчання, а 28 % – від об'єктивного /необ'єктивного оцінювання.</p> |

### Рівні оцінювання:

| Вимога/правило                            | Рівень освітньої діяльності |
|---|-----------------------------|
| 2.1.                                      | <i>Вимагає покращення</i>   |
| 2.2.                                      | <i>Вимагає покращення</i>   |
| 2.3.                                      | <i>Достатній</i>            |
| <b>За напрямом 2.: Вимагає покращення</b> |                             |

### За напрямом 3: Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти

| Вимога/правило   | Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами   |
|--|--|
| <p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей учнів</p> | <p>За результатами вивчення педагогічної діяльності, опитування педагогів та вивчення документації встановлено, що педагогічні працівники планують свою професійну діяльність, аналізують її результативність, коригують за потреби. Календарно-тематичне планування розроблене відповідно до Державних стандартів, освітньої програми, методичних рекомендацій МОН України щодо викладання навчальних предметів. Під час анкетування вчителі зазначили, що при складанні календарно-тематичного планування враховують рекомендації Міністерства освіти і науки України (98 %), співпрацюють з колегами (53 %), опираються на власний досвід (46 %). Переважна більшість респондентів зазначили, що використовують зразки, запропоновані фаховими виданнями.</p> <p>На думку респондентів, висловлену під час самооцінювання своєї професійної діяльності, календарно-тематичне планування корегується за потреби з урахуванням власного досвіду, мети, особливостей класу та індивідуальних особливостей здобувачів освіти.</p> <p>Аналізуючи власну професійну діяльність переважна більшість педагогічних працівників зазначили, що застосовують освітні технології, спрямовані на оволодіння здобувачами освіти ключовими компетентностями (інтерактивні, ігрові технології, метод проєктів, застосовують вправи на розвиток критичного мислення, системне розв'язування ситуативних завдань). Спостереження за навчальними заняттями показали, що зміст завдань, які пропонуються учням, спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями та наскрізними вміннями. Зокрема, експертами було зазначено, що під час навчальних занять більше простежувалися розвиток та формування таких компетентностей: спілкування державною мовою, навчання впродовж життя, математична компетентність, громадянська та соціальна компетентності. Менше формувались компетентність в галузі природничих наук, культурна та екологічна компетентності. Найменше прослідковувалось формування таких компетентностей: підприємливість та фінансова</p> |

грамотність, інноваційна компетентність. Педагоги інтегрують змістові лінії для формування суспільних цінностей, поваги до Батьківщини, державної мови, культурних традицій українського народу.

Вивчення документації, інтерв'ю з заступником керівника закладу освіти свідчать про активну роботу, що проводиться у школі щодо формування банку даних обдарованих дітей та створення умов для їх оптимального розвитку: педагоги частково адаптують навчальні програми до освітніх потреб обдарованих дітей, працюють із ними диференційовано, здійснюють індивідуальний підхід та консультування, стимулюють пізнавальні здібності учнів. Особлива увага приділяється учням, що беруть участь в роботі МАН. Окремий графік консультацій розроблено для учнів, що мають низький рівень навчальних досягнень.

Самоаналіз власної професійної діяльності, інтерв'ю з заступником керівника та спостереження свідчать, що педагоги створюють та використовують освітні ресурси, у тому числі електронні (плани-конспекти, презентації, тести). Електронні освітні ресурси використовуються педагогічними працівниками для обміну досвідом та при підготовці та проведенні навчальних занять.

Частина педагогів (8%) поширюють свій досвід через публікації у професійних спільнотах соціальних мережах, у друкованих фахових виданнях. Спостереження за навчальними заняттями показали, що лише окремі педагоги використовували власні освітні ресурси та розробки. Водночас варто приділити увагу доступності електронних навчальних ресурсів саме для учнів школи.

Аналіз форми вивчення педагогічної діяльності педагогічних працівників дає змогу стверджувати, що більшість педагогічних працівників спрямовують зміст навчального матеріалу на виховання в учнів патріотизму, поваги до державної мови, культури, законодавства, розвивають в учнів загальнолюдські цінності, навички співпраці та культуру командної роботи. На уроках простежується атмосфера довіри, доброзичливості, взаємної підтримки.

Під час опитування та самоаналізу професійної діяльності було з'ясовано, що педагогічні працівники використовують інформаційно-комунікаційні технології в освітньому процесі для візуалізації навчального матеріалу, формування знань, умінь та навичок, автоматизованого контролю результатів навчання, забезпечення зворотного зв'язку, комунікації з учнями та батьками. Проте результати спостереження за

|  |  |
|--|--|
|  | освітнім процесом показали епізодичність використання інформаційно-комунікаційних технологій під час проведення навчальних занять. Це переважно пов'язано з недостатньою швидкістю інтернет зв'язку та недостатністю технічного забезпечення.  |
| 3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників | <p>Результати вивчення документації та анкетування педагогічних працівників показали, що усі педагогічні працівники закладу освіти забезпечують власний професійний розвиток, обираючи види, форми та напрями підвищення рівня своєї професійної майстерності з урахуванням освітніх інновацій та потреб учнів. Професійний розвиток педагоги здійснюють, враховуючи освітні політики закладу та його стратегію. На засіданнях педагогічної ради розглядаються питання про визнання результатів підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Складено план підвищення кваліфікації та розроблено процедуру визнання результатів підвищення кваліфікації педагогів, схвалено їх педагогічною радою закладу освіти. Всі педагоги закладу при виборі форм підвищення кваліфікації надають перевагу курсам ОПОПП (88 %), переважна більшість підвищує професійний рівень через онлайн курси (82 %), самоосвіту (83 %), вебінари (74 %). Актуальними темами підвищення кваліфікації серед педагогів є: методичні аспекти викладання предметів та курсів (55 %), використання інформаційно-комунікаційних технологій (65 %), безпечне освітнє середовище (51 %). Результати анкетування засвідчують, що педагогічні працівники закладу освіти не мають перешкод, що могли б завадити їхньому професійному розвитку. Всі вчителі зазначили, що керівництвом закладу створено умови для постійного підвищення кваліфікації, чергової та позачергової атестації.</p> <p>Педагоги закладу освіти не здійснюють інноваційну освітню діяльність. Сертифікованих педагогів у закладі освіти немає. Вчитель зарубіжної літератури відповідно до наказу Міністерства освіти і науки від 12.02.2018 року №176 «Про проведення конкурсного відбору проектів підручників для 5-10 класів закладів загальної середньої освіти», брала участь в експертній оцінці підручника та є офіційним експертом «Всеукраїнської школи онлайн», долучалася до створення дистанційних курсів для учнів 5-11 класів.</p> |
| 3.3. Налагодження співпраці зі учнями, їх батьками,  | Аналіз педагогічної діяльності й спостереження за навчальними заняттями показали, що переважна більшість педагогічних працівників використовує форми роботи, спрямовані на формування партнерських взаємин зі  |



|  |  |
|--|--|
| <p>працівниками закладу освіти</p>   | <p>здобувачами освіти із застосуванням особистісно орієнтованого підходу. Вчителі вислуховують та сприймають думки, й погляди учнів. Комунікація більшості вчителів націлена на те, щоб кожен учень почував себе особистістю, прослідковується повага до кожної дитини, її цілей, запитів та інтересів. Діяльність учасників освітнього процесу на заняттях орієнтована на розвиток творчої активності, творчого мислення, вміння застосувати критичне мислення в нових умовах. Переважна більшість опитаних учнів зазначила, що їхня думка враховується під час проведення навчальних занять (60 %), 29 % зазначили, що їхня думка враховується при проведенні окремих навчальних предметів, проте 13 із 139 опитаних учнів стверджують, що вчителі нав'язують їм свою думку як єдино правильну.</p> <p>В закладі освіти налагоджена співпраця педагогів з батьками учнів, найпоширенішими формами якої є батьківські збори, індивідуальне спілкування, групи у соцмережах. Переважна більшість опитаних батьків (90 %) зазначають, що отримують зворотній зв'язок від учителів, водночас основним джерелом інформації про школу для батьків є класний керівник. У проблемних ситуаціях 91 % опитаних батьків розраховують на сприяння та допомогу класного керівника, директора (39 %) та педагогів (12 %), менше – на шкільного психолога (8 %), заступника директора (8 %), соціального педагога (9 %), органи управління освітою (1 %).</p> <p>Вивчення документації та опитування педагогічних працівників свідчать, що у закладі освіти налагоджено професійну співпрацю вчителів через методичні об'єднання, індивідуальні консультації та взаємовідвідування навчальних занять.</p> |
| <p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання учнів на засадах академічної доброчесності</p> | <p>Результати анкетування засвідчують, що педагоги завжди вказують використане джерело інформації (85 %), хоча спостереження за навчальними заняттями показали, що при використанні електронних освітніх ресурсів на уроках, зокрема презентацій, окремі педагоги не вказували джерел інформації, не зазначали авторство, інколи вдавалися до академічного плагіату, не вживали заходів задля унеможливлення списування. Хоча переважна більшість учнів (68 %) стверджують, що з ними проводяться бесіди про важливість дотримання академічної доброчесності: неприпустимість списування та плагіату. Є і такі, які говорять, що бесіди проводяться нерегулярно (22 %), та такі, які стверджують, що взагалі не розуміють, про що йдеться. Це може свідчити про недостатнє розуміння вчителями</p>   |

|  |   |
|--|---|
|  | засад, принципів та необхідності реалізації політики академічної доброчесності. |
|--|---|

**Рівні оцінювання:**

| Вимога/правило                           | Рівень Освітньої діяльності      |
|--|----------------------------------|
| 3.1.                                     | <i><b>Вимагає покращення</b></i> |
| 3.2.                                     | <i><b>Достатній</b></i>          |
| 3.3.                                     | <i><b>Достатній</b></i>          |
| 3.4.                                     | <i><b>Вимагає покращення</b></i> |
| <b>За напрямом 3.:Вимагає покращення</b> |                                  |

**За напрямом 4: Управлінські процеси закладу освіти**

| Вимога/правило   | Опис досягнень закладу освіти і потребу вдосконаленні освітньої діяльності внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами   |
|--|---|
| 4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених завдань | <p>У закладі освіти розроблено Стратегію розвитку Тальнівської загальноосвітньої школи I-III ступенів №2 Тальнівської міської ради Тальнівського району Черкаської області на 2020-2025 рр. (далі – Стратегія), яка схвалена педагогічною радою, оприлюднена на вебсайті закладу освіти проте не затверджена засновником.</p> <p>Стратегія включає мету і принципи розвитку закладу, містить аналіз сильних та слабких сторін, можливостей та ризиків розвитку закладу освіти, але з переважанням загальних положень. Для формування стратегічних цілей проведено SWOT-аналіз. Стратегія розвитку закладу передбачає чотири маршрути розвитку, які в свою чергу реалізуються через модулі. Модулі містять завдання, з визначеними термінами виконання. Керівник закладу освіти, під час проведеного інтерв'ю, зазначив, що до розробки Стратегії розвитку, долучалися усі учасники освітнього процесу, враховувалися їх пропозиції, зокрема, щодо покращення матеріально-технічної бази та виховного аспекту Стратегії.</p> <p>Річний план роботи розроблявся в співпраці з педагогічними працівниками та учнями. Містить окремі заходи на реалізацію Стратегії розвитку. В річному плані роботи закладу освіти наявний аналіз діяльності закладу освіти за 2020-2021 н.р. та пріоритетні напрямки розвитку закладу освіти на 2021-2022 навчальний рік декларативного характеру. Річний план діяльності закладу освіти частково спрямований на досягнення цілей, сформульованих у</p> |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>Стратегії розвитку закладу освіти.</p> <p>Діяльність педагогічної ради спрямована на виконання річного плану роботи закладу. Більшість опитаних педагогів вказали, що діяльність педагогічної ради є ефективною, проте результати анкетування свідчать, що у прийнятті колегіальних рішень педагоги менш активні. Аналіз документів закладу освіти свідчить, що педагогічна рада розглядає актуальні питання роботи закладу освіти проте переважно методичного спрямування та поточні питання, стан виконання раніше прийнятих рішень аналізується вибірково. Це є свідченням того, що не повною мірою педагогічний колектив усвідомлює роль педагогічної ради як колегіального органу управління.</p> <p>Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти у закладі розроблено, схвалено на засіданні педагогічної ради та затверджене керівником.</p> <p>Результати анкетування показали, що лише кожний п'ятий педагог брав участь у розробленні Положення про внутрішньої системи забезпечення якості освіти у закладі.</p> <p>З метою забезпечення належних умов діяльності закладу керівництво вивчає стан матеріально-технічної бази та здійснює заходи щодо утримання в належному стані будівель, приміщень, обладнання; вивчає потреби учнів та працівників, доводить до відома засновника запити для забезпечення потреб закладу освіти. Про це свідчать Листи керівника закладу освіти до засновника.</p> <p>З метою технологізації школи заклад освіти взяв участь у недержавній благодійній ініціативі «Прокачай школу». За наслідками участі в проекті школа отримала для використання в навчальному процесі інтерактивну дошку та чотири роутери для бездротового використання мережі Інтернет.</p> |
| 4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм | <p>Керівництво закладу освіти у співпраці із практичним психологом забезпечує психологічно комфортні умови для всіх учасників освітнього процесу. Психологічний клімат в колективі є сприятливим для співпраці, про що повідомили всі педагогічні працівники у ході опитування. Керівництво закладу відкрите для спілкування, зокрема з використанням електронних засобів зв'язку: електронна пошта та соціальні мережі. Ведеться журнал звернень громадян. Під час анкетування переважна більшість (90 %) педагогічних працівників зазначили, що задоволені загальним психологічним кліматом у закладі та можуть без побоювань висловлювати власну думку. Майже всі учні та педагогічні працівники зазначили, що керівництво закладу освіти</p>  |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>доступне та відкрите до спілкування. Переважній більшості батькам (98 %) завжди вдається поспілкуватися з керівництвом закладу освіти і досягти взаєморозуміння. Керівництво закладу вчасно розглядає звернення учасників освітнього процесу та вживає відповідні заходи реагування, про що свідчать записи в журналі реєстрації звернень громадян.</p> <p>Переважає більшість анкетованих учнів вважає, що їхні звернення приймаються і розглядаються, але на противагу їм, 14% зазначили що їм нічого невідомо про можливість звернення до керівництва школи.</p> <p>Заклад освіти забезпечує змістовне наповнення та вчасне оновлення інформаційних ресурсів закладу (інформаційні стенди, сайт закладу), інформація на вебсайті відповідає вимогам статті 30 Закону України «Про освіту».</p>  |
| <p>4.3.<br/>Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників</p>  | <p>Вивчення документації засвідчило, що кадровий склад у закладі укомплектований, вакансії відсутні. Усі педагогічні працівники працюють за фахом.</p> <p>З метою підвищення якості освітньої діяльності керівництво закладу освіти застосовує заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників.</p> <p>Як зазначається в інтерв'ю керівника школи, питання матеріального та морального заохочення обговорюється на засіданні педагогічної ради. Традиційно, педагогічні працівники отримують грошову винагороду до Дня працівників освіти. Всі опитані педагогічні працівники задоволені мотиваційними заходами.</p> <p>Заохочення обдарованих учнів, що сприяє мотивації до свідомого навчання, реалізується шляхом призначення матеріального заохочення. На засіданні педагогічної ради обговорювались умови, за яких призначається матеріальна винагорода.</p> |
| <p>4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу,</p> | <p>Заклад освіти працює на засадах принципів демократії та партнерських відносин. Відповідно до результатів анкетування більшість здобувачів освіти, їх батьки та педагогічні працівники, стверджують, що їхні права у закладі не порушуються.</p> <p>Учасники освітнього процесу, які взяли участь в опитуванні, вважають, що мають можливість впливати на процеси, що відбуваються в закладі освіти. Відповідно до результатів анкетування переважна більшість батьків (95%) переконані, що школа завжди враховує їх думку під час прийняття важливих управлінських рішень. Учні відповіли, що їхні пропозиції беруться до уваги під час оформлення та дизайну навчальних кабінетів, з питань організації дозвілля.</p>   |

|  |  |
|--|--|
| взаємодії закладу освіти з місцевою громадою | <p>Лише окремі учні брали участь у визначенні профілю навчання (17 із 139 опитаних), курсів за вибором та факультативів (14 із 139 опитаних), вибору тематики гуртків (23 із 139 опитаних). Є такі учні (23 із 139 опитаних), які стверджують, що їх думка не враховується при вирішенні питань життя закладу освіти. Серед педагогів переважна більшість задоволені взаємодією з керівництвом та зазначили, що адміністрація школи враховує їхні пропозиції при прийнятті управлінських рішень.</p> <p>У закладі освіти функціонують органи громадського самоврядування: загальні збори колективу, Рада школи, батьківський комітет.</p> <p>Учнівське самоврядування «Веселкова країна» бере активну участь у діяльності закладу. Результати інтерв'ю з представником учнівського самоврядування засвідчують, що думки та побажання здобувачів освіти враховуються при організації виховної роботи та освітнього процесу. Керівництво закладу освіти підтримує громадські ініціативи учасників освітнього процесу в організації спортивно-масової роботи, шкільних свят, здійснення волонтерської роботи. Громадськість закладу ініціює та проводять рейди, конкурси, перевірки, свята, акції (проекти «Допоможи четверолапому другу», «25 копійок» для придбання спортивної форми для шкільної спортивної команди, акції «Екомісто», «Сад магнолій», «Нове життя старим речам», «Вимкни світло»). Школа конструктивно співпрацює з місцевою громадою та засновником.</p> <p>Режим роботи закладу освіти враховує карантинні обмеження. Відповідно до результатів анкетування, переважна більшість батьків задоволені організацією освітнього процесу в закладі.</p> <p>Розклад навчальних занять складено відповідно до освітньої програми, проте він не відповідає вимогам санітарного регламенту закладів загальної середньої освіти в частині розподілу обсягів навчального навантаження протягом тижня і протягом дня з урахуванням ступеня складності навчальних предметів. Водночас, за результатами анкетування 85% учнів задоволені розкладом занять. Проте, серед причин з яких розклад їх не задовольняє називають дні тижня, які перевантажені та дні, де складні предмети стоять першими та останніми уроками. Аналізом документів підтверджується низька відвідуваність учнями перших та останніх уроків. Керівництвом закладу не вживаються заходи щодо вирішення зазначеної проблеми.</p> <p>Для забезпечення реалізації технологій дистанційного</p> |
|--|--|

|  |   |
|--|---|
|  | <p>навчання рішенням педагогічної ради було схвалено використання інструментів Google, а саме «Google-meet» і «Google-class». Для системної організації роботи під час дистанційного навчання школа обрала єдину платформу. На інтернет-платформі HUMAN вчителі розміщують матеріали для самостійного опрацювання й виконання, зокрема навчальну інформацію, відеоролики, презентації, активні посилання на виконання контрольних тестових завдань («На урок», «Всеосвіта») та інтерактивних вправ («LearningApps»). У закладі освіти реалізується індивідуальна освітня траєкторія лише для дітей з особливими освітніми потребами.</p>  |
| <p>4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності</p> | <p>Керівництво закладу освіти забезпечує реалізацію заходів із формування академічної доброчесності. Розроблено та оприлюднено на сайті Положення про академічну доброчесність, в якому визначено механізми забезпечення академічної доброчесності, види порушень та види відповідальності. Згідно з результатами анкетування переважна більшість здобувачів освіти (90,6%) та педагогічних працівників (86%) поінформовані про необхідність дотримання академічної доброчесності. Річним планом роботи закладу освіти на 2021-2022 н.р. передбачено ряд заходів щодо формування академічної доброчесності. Це питання розглядалось на засіданні педагогічної ради. Проте спостереження за навчальними заняттями показало, що в своїй діяльності педагоги не завжди дотримуються принципів академічної доброчесності. Усі педагогічні працівники (100%) стверджують, що у школі проводяться інформаційні, освітні заходи, спрямовані на формування негативного ставлення до корупції. При анкетуванні учнів з'ясовано, що цю інформацію вони отримують з бесід із класними керівниками, при проведенні позаурочних заходів, навчальних занять, бесід із запрошенням гостей та через електронні ресурси.</p> |

#### Рівні оцінювання:

| Вимога/правило                           | Рівень освітньої діяльності |
|--|-----------------------------|
| 4.1.                                     | <i>Вимагає покращення</i>   |
| 4.2.                                     | <i>Достатній</i>            |
| 4.3.                                     | <i>Достатній</i>            |
| 4.4.                                     | <i>Вимагає покращення</i>   |
| 4.5.                                     | <i>Вимагає покращення</i>   |
| <b>За напрямом 4: Вимагає покращення</b> |                             |

**Оцінювання внутрішньої системи забезпечення якості освіти:**

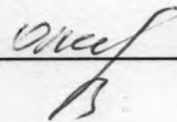
У закладі освіти розроблене Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, що схвалене на засіданні педагогічної ради, затверджене наказом керівника, оприлюднене на вебсайті закладу освіти (далі – Положення). Положення містить розділи, в яких описано складові системи забезпечення якості освітньої діяльності, мету і завдання функціонування цієї системи у закладі освіти, повноваження керівництва школи щодо здійснення контролю за станом функціонування системи та її окремих складових, підстави для проведення контролю та впровадження його результатів. Положення не функціональне та не містить алгоритму проведення самооцінювання. Не розроблені рівні, за якими відбуватиметься оцінювання якості освітньої діяльності при самооцінюванні. Відсутні методи збору інформації при самооцінюванні. Аналіз протоколів педагогічних рад засвідчує, що в закладі в 2020-2021 році було епізодично проведено самооцінювання діяльності педагогічних працівників за критеріями, які були оприлюднені на засіданні педагогічної ради, хоча до Положення дані критерії не були внесені. Аналіз протоколів педагогічних рад засвідчує, що методами збору інформації є анкетування педагогічних працівників для аналізу їх професійної діяльності. Коригування річного плану та освітньої програми за результатами проведеного самооцінювання відсутнє.

**Голова експертної групи**

Голова комісії,  
головний спеціаліст  
відділу інституційного аудиту  
управління Державної служби якості освіти  
у Черкаській області

(посада)

(підпис)



Оксана МУРЕНЕЦЬ

(прізвище, ініціали)

18 лютого 2022р.

(дата)